



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Самара

11 ноября 2017 года

Дело № А55-24568/2017

Арбитражный суд Самарской области  
в составе судьи Садовниковой Т.И.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аминовой В.В.,  
рассмотрев в судебном заседании 09 ноября 2017 года заявление Черепанова Александра Вячеславовича, дата рождения – 05.04.1988 г.р., место рождения – г. Отрадный Куйбышевской области, ИНН 637203587880, номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования – 134-059-576 56, место жительства: 446358, Самарская область, Кинель-Черкасский район, с. Сарбай, ул. Советская, 38  
о признании себя несостоятельным (банкротом)  
при участии в заседании  
от должника – Чуркина О.С., доверенность от 31.05.2017г., паспорт,  
от иных лиц, участвующих в деле – не явились, извещены.

Установил:

Черепанов Александр Вячеславович обратился в суд с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), мотивируя заявленные требования невозможностью исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок в размере 1 590 132,82 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 18 сентября 2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении Черепанова Александра Вячеславовича.

Представитель должника в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, арбитражный суд считает, что должника следует признать несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества должника по следующим основаниям.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на наличие задолженности перед кредиторами в размере 1 590 132,82 руб.

Из материалов дела следует, что между должником и кредитными организациями были заключены кредитные договоры, сведения о которых отражены в списке кредиторов и должников гражданина.

В соответствии с ч.2 ст. 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно ч. 3 ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его

неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Как следует из материалов дела, должник не работает, что подтверждается копией трудовой книжки.

Из представленной описи имущества следует, что у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Таким образом, совокупность указанных обстоятельств позволяет сделать вывод, что должник не сможет в течение непродолжительного периода оплатить образовавшуюся задолженность.

В силу ст. 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (п.8 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Из содержания документов, представленных должником на дату подачи заявления, следует, что должником перечислено на депозитный счет арбитражного суда Самарской области 25000 руб. на оплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Принимая во внимание отсутствие дохода должника, а также учитывая размер обязательств должника перед кредитором, суд приходит к выводу об отсутствии у должника источника доходов, достаточного для удовлетворения требований кредиторов в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что Черепанов Александр Вячеславович не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является неплатежеспособным, вследствие чего заявление должника о признании его банкротом и открытии процедуры реализации имущества является обоснованным.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве настоящего Федерального закона, с учетом положений статьей 213.4, 213.5, 213.9 названного Закона.

При подаче заявления должник в качестве организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указал Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

На основании определения арбитражного суда Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», представил кандидатуру арбитражного управляющего Сидорову Елену Александровну для утверждения судом в качестве финансового управляющего должника-гражданина, и сведения о ее соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Арбитражный управляющий Сидорова Елена Александровна соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует утвердить его финансовым управляющим должника.

Руководствуясь статьями 3, 20.2, 33, 45, 52, 59, 75, 124, 127, 213.24, 214 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ч. 2 ст. 176, статьями 102, 167, 168, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Признать несостоятельным (банкротом) должника – Черепанова Александра Вячеславовича, дата рождения – 05.04.1988 г.р., место рождения – г.Отрадный, ИНН 637203587880, СНИЛС – 134-059-576 56, место жительства: 446358, Самарская область, Кинель-Черкасский район, с. Сарбай, ул. Советская, 38.

Ввести в отношении должника Черепанова Александра Вячеславовича процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Сидорову Елену Александровну, члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», регистрационный

номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 11672, ИНН 633500113620.

С момента признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего исполнить процессуальную обязанность - не позднее чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания представить отчет по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, открытого в отношении должника назначить на **09 апреля 2018** года на **09 часов 00мин. в помещении суда, каб. 227.**

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через арбитражный суд Самарской области в течение месяца.

Судья

/ Т. И. Садовникова

---

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.12.2016 17:52:00  
Кому выдана Садовникова Татьяна Ильинична